

Bilag 3F: Brug af virksomhedsordningen: Spørgeskemaundersøgelse

Bilaget er opdelt i 3 dele:

1. En beskrivende del, hvor spørgeskemaundersøgelsens tilrettelæggelse, gennemførelse og resultater beskrives. Afslutningsvist medtages en samlet oversigt over de virksomheder, der deltager i undersøgelsen.
2. En sammenfatning på besvarelsener af spørgeskemaerne.
3. Kopi af det udsendte spørgeskema.

1 SPØRGESKEMAUNDERSØGELSEN

Som led i at bestemme modulvogntogsforsøgets samlede anlægsomkostninger er der i foråret 2011 gennemført en spørgeskemaundersøgelse. Undersøgelsens formål har været at få information om Virksomhedsordningen og kendskab til de anlægsomkostninger, der har været nødvendige som følge af denne. Kommuner med virksomheder godkendt under ordningen (jf. Bekendtgørelse 290 om det vejnet, hvor modulvogntog må køre, som trådte i kraft 11. april 2011), er derfor blevet kontaktet skriftligt.

1.1 Spørgeskemaundersøgelse

Private virksomheder, som vil tilslutte sig modulvogntogsvejnettet, skal godkendes af Vejdirektoratet. I den forbindelse skal virksomheden og den pågældende kommune sørge for eventuelle nødvendige ombygninger af vejanlæg etc. for at modulvogntogene kan køre, uden at vejene bliver ødelagt.

Kommunerne søger ofte på vegne af flere virksomheder, og de har derfor været den primære målgruppe for spørgeskemaet. De kontaktede kommuner og virksomheder fik primo april 2011 tilsendt et spørgeskema om bl.a. anlægsomkostningerne i forbindelse med optagelse i Virksomhedsordningen. Det tilsendte spørgeskema er medtaget bagest i dette bilag.

1.2 Besvarelser

Der er udsendt spørgeskema til i alt 25 kommuner. Dette inkluderer ligeledes 11 kommuner, hvis ansøgninger (på nuværende tidspunkt – juni 2011) stadig ligger til godkendelse i Vejdirektoratet.

Formålet med at udsende spørgeskemaet var at få informationer om de samlede og forventede anlægsomkostninger. Det er reelt kun 14 kommunale besvarelser, der er af interesse i forhold til selve evalueringen. Det er de kommuner, som allerede er blevet godkendt og som derfor har foretaget eventuelle nødvendige ombygninger.

Derudover dækker den seneste bekendtgørelse (d. 5. april 2011) over seks nygodkendte virksomheder. Disse seks virksomheder er blevet godkendt efter årsskiftet 2010 / 2011 og er dermed ikke omfattet af de år, 2009 og 2010, der indgår i evalueringen. Deres besvarelser indgår i nedenstående oversigt, men eventuelle oplyste anlægsomkostninger er ikke medtaget i evalueringen.

Af de 25 udsendte spørgeskemaer er kun modtaget 10 besvarelser – på trods af, at dem, der ikke har svaret, er blevet rykket for en besvarelse. Dette giver en svarprocent på godt 40 % af det samlede antal udsendte skemaer. Den lave svarprocent kan skyldes, at det i mange tilfælde har været vanskeligt at få identificeret den rette kontaktperson. De virksomheder der indgår i virksomhedsordningen samt de virksomheder, der indgår i besvarelsen af spørgeskemaet, fremgår af kortet i Figur 1. Afslutningsvist er der i bilaget medtaget en samlet oversigt, over de virksomheder, der deltog i forsøget i april 2011.



Figur 1: Virksomheder der har oplyst omkostningerne ved at indtræde i virksomhedsordningen

Grundet den lave svarprocent kan data derfor ikke bruges til generaliserende bemærkninger om de samlede ombygningsomkostninger - ej heller for de tilfælde, hvor ansøgningerne ligger til godkendelse. Dog vil data blive brugt i den samfundsøkonomiske analyse for at tilnærme de samlede anlægsomkostninger, som reelt har været.

Besvarelserne for alle de returnerede spørgeskemaer (foruden besvarelserne fra Aarhus, Ringsted og Aalborg¹) er vist samlet i oversigten på de efterfølgende sider, hvor spørgsmålsnumrene refererer til numrene i det udsendte spørgeskema.

1.3 Konklusioner

Oversigtens hovedkonklusioner er som følger:

- I alt har der været 3 tilfælde, hvor kommunerne har finansieret 100 % af ombygningerne.
- Der har ligeledes været 1 tilfælde, hvor virksomhederne har finansieret 100 % af ombygningerne.
- I 1 tilfælde var ombygningerne et samarbejde. Kommunen finansierede 59 % og virksomhederne 41 %.
- En virksomhed oplyser, at de i 2010 havde over 200.000 tons gods-transport, transporteret af vognmænd, men de vidste dog ikke, hvor stor en andel, der blev transporteret med modulvogntog.
- Ud fra besvarelserne er anlægsomkostningerne forbundet med Virksomhedsordningen løbet op i knap DKK 1.970.000 kr. i 2010.

1.4 Virksomhedsoversigt

Nedenfor følger en oversigt over de 39 virksomheder, der indgik i virksomhedsordningen i bekendtgørelsen af 11. april 2011:

1. Aalborg Portland A/S, Rørdalsvej 44, Aalborg.
2. ARLA Foods a.m.b.a., Danbovej 2, Fredericia
3. ARLA Foods a.m.b.a., Dofovej 2B, Vejle
4. A/S Spanvall, Tissøvej 41, Jorløse, Jerslev
5. BHJ A/S, Kornvej 1, Hobro
6. Blue Water Shipping A/S, Gamma 3, Søften
7. Carlsberg Danmark A/S, Vestre Ringvej 111, Fredericia
8. Claus Sørensen A/S, Kristian Skous Vej 1, Vejle.
9. Coldstar ApS, Kristian Skous Vej 6, Vejle
10. ContainerCare A/S, Beta 5, Søften
11. COOP Logistik, Arnfredsvej 6, Vejen
12. Danske Fragtmænd A/S, Engelsholmvej 39, Randers
13. Danske Fragtmænd A/S, Havrevænget 10, Hobro
14. Danske Fragtmænd A/S, Storstrømsvej 30, Esbjerg
15. Dansk Supermarked A/S, Englandsvej 2, Vejle
16. Dansk Supermarked A/S, Industribuen 2-4, Ishøj
17. DSV Road A/S, Kystvejen 100, Nørresundby
18. Esbjerg Gods A/S, Alssundvej 2, Esbjerg
19. Freja Transport & Logistik A/S, Ørstedsvej 11, Stilling, Skanderborg
20. Johs. Rasmussen Svebølle A/S, Øresøvej 2, Svebølle
21. K. Hansen A/S, Park Allé 18, Vejen
22. Knauf Danogips A/S, Hegedalsvej 79, Hobro
23. Knauf Danogips A/S, Kløvermarksvej 4-6, Hobro
24. Kohberg Brød A/S, Gamma 8, Søften
25. Nopa A/S, Havrevænget 9-11, Hobro
26. Novo Nordisk A/S, Hallas Allé, Kalundborg
27. Novozymes A/S, Hallas Allé, Kalundborg
28. Odense Staalskibsværft A/S, Lindøværftet, Kystvejen 100, Munkebo
29. Point-S A/S, Hegedalsvej 82, Hobro
30. Rynkeby Food A/S, Vestergade 30, Ringe

¹ De har begge to kun skrevet at de endnu ingen ombygninger har, og Århus tilføjer at virksomhederne selv vil komme til at betale for ombygningerne dér.

31. Scania Biler A/S, Industribuen 19, Ishøj
32. Scania Biler A/S, Kløvermarksvej 8, Hobro
33. Solar A/S, Industrivej Vest 43, Vejen
34. SuperGros A/S, Knud Højgaards Vej 19, Vejle
35. Thurah Transport A/S, Baldershøj 16-18, Ishøj
36. Transportgruppen A/S, Dronningens Kvarter 24, Fredericia
37. Tri Trail Trucking ApS, Rørdalsvej 203, Aalborg
38. Tvis Vognmands Forretning A/S, Kronborgvej 11, Aulum
39. XL-BYG Hobro Ny Træløst A/S, Lucernevej 2, Hobro

Oversigten med besvarelserne af spørgeskemaerne

Kommunerne		Esbjerg		Favrskov			Faaborg- midtfyn	Glostrup	Herning			Ishøj			Kalundborg	
		Danske Fragtmænd	Esbjerg Goods	Blue Water	Frode Laursen	Kohberg	Container care	Rynkeby Food	HCS A/S Transport og Spedition	Tvis Vognmands- forretning A/S	Sand Spedition A/S	Supergros A/S	Dansk Supermarke- d A/S	Scania biler	IBB	Thura Transport
1.	Hvilke typer anlægsombygnin- ger er fortaget, og hvor mange af hver?	Ombygningst yper		bagateller			Krydsombygning			Udretning af vejanlæg	Ingen, kun projektering	Afstribning		Venstresving, Højresving og afkørselsanlæg		Ingen ændringer fortaget
		Antal		1. stk.				1 stk.								
2.	Hvilke omkostninger har der været i forbindelse med disse anlægsombygnin- ger?	Ombygningst ype		Krydsombygning			Udretning af vejanlæg		Afstribning		Venstresving, Højresving og afkørselsanlæg					
		Antal		1. stk.			4 stk.		1 sted		1. af hvert sving, 2 afkørselsanlæg					
		Ombygnings år		2009	2009	2010			2010	2010		2010				
		Samlede omkostninge r (kr.)		5000	20.000	62.059			500.000	120.000	?		1.286.000			
	Forventede vedligeholdel- ses omk. (kr.år)		0													
3.	Hvem har betalt for for de gennemførte ombygninger?	Virksomhede n selv							x		375.000					
		Kommunen		x	x	x				x	911.000					
		Samarbejde mellem virksomhede r														
		Andre (hvem)														

Kommunerne			Esbjerg		Favrskov				Faaborg-midtfyn	Glostrup	Herning			Ishøj			Kalundborg
			Danske Fragtmænd	Esbjerg Gods	Blue Water	Frode Laursen	Kohberg	Container care	Rynkeby Food	HCS A/S Transport og Spedition	Tvis Vognmandsførerretning A/S	Sand Spedition A/S	Supergros A/S	Dansk Supermarked A/S	Scania biler	IBB	Thura Transport
4.	Hvorledes har finansieringen været?	Virksomheden selv															
		Kommunen	x	x			x			x					x		
		Samarbejde mellem virksomheder															
		Andre (hvem)															
5.	Forventes det, at der skal gennemføres yderligere ombygninger i forbindelse med modulvogntogforsøget?					nej			ja		ja			nej			
6.	Hvis ja, hvilke?	Ombygningstype										Kryds og indkørsel					
		Forventet ombygningsår											2011				
		Forventet ombygningsomkostning (kr.)											hhv. 400.000 og 200.000				
7.	Er der andre forhold ved modulvogntogsforsøget du ønsker at kommentere på?		Nu vejleder kommune kun													Ja, det bør være muligt at køre til Frihavnen og ikke foretage omkoblinger f.eks. i Taastrup el. Brøndby. Det er fordyrende og tidsmæssigt ikke fornuftigt. Vi overvejer at ansøge om tilladelse til at køre til	

Kopi af spørgeskemaet til kommunerne i virksomhedsordningen

Spørgeskema i forbindelse med "Virksomhedsordningen" i forsøget med modulvogntog

Til virksomhederne i virksomhedsordningen for modulvogntog;

Forsøget med modulvogntog har nu kørt i lidt over 2 år. Parallelt med forsøget foretages der en evaluering, af hvordan udbredelsen og anvendelsen af modulvogntog finder sted, samt om forsøget har været samfundsøkonomisk rentabelt. Mens Vejdirektoratet er ansvarlig for forsøget, har man bedt Grontmij i samarbejde med Tetraplan om at gennemføre evalueringen.

Som bekendt har det siden november 2008 været tilladt at benytte modulvogntog på udvalgte dele af vejnettet.

Efterfølgende har det været muligt at få tilknyttet til- og frakørsler til specifikke virksomheder til modulvogntogsvejnettet. Dette er populært sagt blevet kaldt "virksomhedsordningen".

For at kunne vurdere de samlede omkostninger til forsøget med modulvogntogskørslen, vil vi bede virksomheden besvare en række spørgsmål om de ombygninger, som det har været nødvendigt at gennemføre for at komme med i virksomhedsordningen.

Såfremt du har kommentarer til skemaet eller andet i forbindelse med evalueringen, er du velkommen til at kontakte undertegnede.

Du bedes returnere spørgeskemaet elektronisk eller med post **senest d. 12. maj 2011**.

Bemærk. Nederst i skemaet er det muligt at tilføje yderligere kommentarer / svar.

På forhånd mange tak for din hjælp.

1.Hvilke typer anlægsombygninger er foretaget, og hvor mange af hver type (angiv antal og type: f.eks.:

2.Rundkørsel; 1 stk.: Venstresving; 2 stk., etc.) ?

Ombygningstype:	Antal:

3.Hvilke omkostninger har der været i forbindelse med anlægsombygningerne?

Ombygningstype:	Antal:	Ombygningsår:	Samlede anlægsomkostninger (kr.):	Forventede årlige vedligeholdelsesomkostninger (kr./år):
Omlægning af radiuskantsten				
Ny afmærkning				
Ændring af eksisterende afmærkning				

4.Hvem har i givet fald betalt for de gennemførte ombygninger (sæt evt. flere krydser):

Virksomheden selv:	Kommunen
Virksomheden selv i samarbejde med andre private virksomheder:	Andre (hvem):

5.Hvorledes har finansieringen været for de forskellige ombygninger – angiv venligst i Kr. (eller %)

Ombygningstype:	Selv-finansieret andel:	Kommunal-finansieret andel	Anden parts andel (ud-dyb venligst navn for hver):

6.Forventes det, at der skal gennemføres andre ombygninger i relation til forsøget med modulvogntog (sæt kryds)?

Nej, ingen aktuelle planer _____

Ja,

7.Hvis ja hvilke (skriv antal og type: f.eks. 2 højresving, etc.)? Angiv venligst det anslåede beløb afsat til ombygningen/ombygningerne:

Ombygningstype	Forventet om-bygningsår	Forventet ombygnings-omkostning
		Kr.
		Kr.
		Kr.
		Kr.

8.Er der andre forhold ved forsøget med modulvogntog, som du ønsker at kommentere på?

Eventuelle yderligere kommentarer til et eller flere af spørgsmålene:

Spørgsmål nr.

Kommentar:

Spørgeskemaet er udfyldt af:

Dato:	Virksomhedsnavn:
Navn:	Kontaktoplysninger (telefon og/eller mail):