

## Sænkning af offentlig vej under privat bygning

*Vejdirektoratet kan ikke tage stilling til, om en tinglyst deklaration vedr. en vej under en privat bygning konkret har et indhold som gør, at vejen kan administreres som offentlig. Hvis parterne er enige om, at vejen er offentlig, kan den sænkes, hvis det sker uden indgreb i bygningen.*

I e-mail af 27. februar 2008 har kommunen bedt os om en udtalelse om ovennævnte emne.

I har oplyst, at kommunen i dag har en vejret til offentlig færdsel over ejendommen matr.nr. 294 under ejendommens bygninger.

Vejretten er etableret i henhold til en deklaration, som I har sendt med.

Ifølge deklarationen skal frihøjden under ejendommen være mindst 3,40 m, og Byrådet har som vejbestyrelse fuld rådighed over vejarealet og "kan foretage nødvendig regulering af færdslen".

Tre af Kommune Ks bybuslinjer kører i dag under ejendommen.

Med den udvikling, der sker med moderne busser, herunder fx brintbusser, er frihøjden på 3,40 m utilstrækkelig. Kommunens Teknik- og Miljøudvalg har derfor vedtaget, at højden skal forøges til 4,00 m - om nødvendigt ved ekspropriation.

Forøgelsen af højden påregnes opnået ved for oven at ændre på ejendommens konstruktion, således at der her opnås en højdeforøgelse på 30 cm. Dette indgreb skal ske ved ekspropriation.

Højdeforøgelsen forventes endvidere opnået ved for neden at sænke vejbanen, ligeledes med ca. 30 cm. Om nødvendigt vil dette indgreb også blive foretaget ved ekspropriation. Af tidsmæssige årsager vil det dog være hensigtsmæssigt, hvis sænkningen kan påbegyndes hurtigst muligt, således at det ikke er nødvendigt at overholde de foreskrevne varslings- og behandlingsperioder for en ekspropriation.

Det er yderligere oplyst, at vejen er offentlig vej, men ikke udskilt i matriklen.

Det konkrete spørgsmål er derfor: Giver deklarationens bestemmelser Byrådet den fornødne hjemmel til at foretage sænkning af kørebanen under ejendommen uden ekspropriation, idet det forudsættes, at sænkningen kan foretages uden påvirkning af ejendommens søjler og søjlefundamenter?

### Vejdirektoratets udtalelse

Vi skal indledningsvis oplyse, at vi alene kan påtage os at besvare spørgsmål på grundlag af den lovgivning vi administrerer. Det vil her sige vejloven<sup>1</sup>.

Vi kan således ikke udtale os om forståelsen af tinglyste deklarationer.

---

<sup>1</sup> lov om offentlige veje - lovbekendtgørelse nr. 671 af 19. august 1999

Vi kan oplyse, at det påhviler vejbestyrelsen at sørge for, at samtlige dens kommuneveje udskilles i matriklen som offentlige vejarealer. Vejbestyrelsen kan dog undlade at udskille en vej, når særlige forhold gør sig gældende. Det fremgår af vejlovens § 89, stk. 1.

Som eksempel på særlige forhold kan nævnes tilfælde, hvor en offentlig vej anlægges under en bygning, gennem en bygning eller oven på en bygning uden at vejbestyrelsen erhverver selve ejendommen med bygning. I disse tilfælde skal vejens status som offentlig vej sikres ved tinglyst deklARATION.

Vi går ud fra, at det er dette, der er tilfældet i den foreliggende situation, hvor deklARATIONEN er tinglyst i henhold til de dengang gældende ekspropriationsbestemmelser.

Om denne tinglyste deklARATION har et sådant indhold, at den på tilstrækkelig vis sikrer kommunen, at vejen kan administreres efter vejloven, kan vi dog ikke tage stilling til. Dette spørgsmål må i mangel af enighed mellem grundejeren og kommunen henvises domstolene.

Såfremt parterne er enige om, at vejen på baggrund af deklARATIONEN kan administreres efter vejlovens bestemmelser om offentlige veje, betyder det, at vejbestyrelsen kan foretage de ændringer af vejen, som kan foretages uden indgreb i bygningen. Kommunen kan i så fald sænke vejen, hvis det er teknisk muligt uden indgreb i bygningen.

Eventuelle indgreb i bygningen kan dog alene ske efter ekspropriation, hvis det skal ske på grundlag af vejloven. Om deklARATIONEN giver kommunen ret til at gøre indgreb i bygningen, kan vi heller ikke tage stilling til.

