

HVEM SKAL VEDLIGEHOEDE OVERKØRSLER TIL OFFENTLIG VEJ?

Vilkår om vedligeholdelse af overkørsel kan kun i sjældne tilfælde stilles og da kun i forbindelse med tilladelsen til at etablere overkørslen.

I brev af 20. april 2009 har kommunen bedt Vejdirektoratet om en udtalelse om ovennævnte emne.

Kommunen oplyser, at den er bekendt med vores udtalelse af 12. november 2002¹ om samme emne.

Kommunen oplyser endvidere, at det i kommunen og i begge de tidligere kommuner har været praksis, at grundejerne selv vedligeholder deres overkørsler.

Hvis overkørslen sker henover befæstet sti eller et belagt fortov, har kommunerne dog selv vedligeholdt den del, som indgår i sti- eller fortovsbelægningen.

Når der er tale om en overkørsel over en græsabat har kommunerne *ikke* forestået vedligeholdelsen, idet overkørslen da udelukkende er af interesse for grundejeren. Vedligeholdelsen har ikke betydning for anden færdsel.

Kommunen mener derfor, at den i ovennævnte tilfælde kan kræve, at grundejeren selv vedligeholder overkørslen.

Kommunen har en aktuel sag med en asfalteret (meget bred) overkørsel over en græsabat. Overkørslen ligger i landzone. Kommunen har afvist at lappe overkørslen og skrevet, at ejeren selv skal lappe.

Kommunen har vurderet, at denne afgørelse er i overensstemmelse med Vejdirektoratets svar i brev af 12. november 2002 og øvrig praksis.

Kommunen vil gerne høre Vejdirektoratet, om dens udkast til afgørelse svarer til, hvad kommunen kan kræve i forhold til vejlovgivningen.

Vejdirektoratets udtalelse

Vi kan oplyse, at vi kun kan påtage os at besvare spørgsmål af generel karakter om forståelsen af den lovgivning, vi administrerer.

Vi kan af principielle grunde ikke udtale os om konkrete påtænkte afgørelser, der efterfølgende kan indbringes for os som klagemyndighed.

¹ Offentliggjort i Gad Jura Lovservice, Vejlove, afs. 1.4

Generelt kan vi dog oplyse, at vejloven² ikke indeholder hjemmel til at kræve, at grundejerne vedligeholder den del af en overkørsel, der ligger på vejareal.

Vores brev af 12. november 2002 handler kun om muligheden for at stille vilkår om vedligeholdelse af overkørslen i forbindelse med en tilladelse til at etablere overkørslen. Og i så fald er det kun i ganske få situationer, at vilkåret lovligt kan stilles, jf. vores brev af 12. november 2002.³ Hvis et sådant vilkår ikke er stillet i forbindelse med tilladelsen til overkørsel, er der ikke hjemmel til at kræve, at grundejeren vedligeholder overkørslen. Vilkåret vil i øvrigt kun kunne gøres gældende over for senere købere af ejendommen, hvis det er tinglyst, jf. princippet i tinglysningslovens⁴ § 1.

Kommunen er dog kun forpligtet til at vedligeholde overkørslen, hvis den skønner, at manglende vedligeholdelse medfører, at vejen ikke er i god og forsvarlig stand, jf. vejlovens § 10.

² Lov om offentlige veje, jf. lovbekendtgørelse nr. 432 af 22. maj 2008

³ For nærmere oplysninger herom henviser vi til vores brev af 12. november 2002

⁴ Lov om tinglysning, jf. lovbekendtgørelse nr. 158 af 9. marts 2006

