

## VEJRET TIL PRIVAT FÆLLESVEJ.

*Kommunen kan ikke tage stilling til et spørgsmål hvor en vejejer ønsker at fratage en vejberettiget en vejret uden at nedlægge vejen som privat fællesvej.*

Vejdirektoratet har behandlet din klage af 4. januar 2011 over kommunens afslag på at nedlægge den private fællesvej på matr. nr. 279 b og 279 k.

Du har uddybet din klage i mail 14. februar 2011. Vi forstår herefter din klage således, at du ønsker, at kommunen eller Vejdirektoratet skal fratage ejeren af O vej 42 A vejretten til den private fællesvej.

### Vores afgørelse

Vi kan ikke tage stilling til din klage over, at kommunen ikke har taget stilling til, om matr. nr. 20 c har vejret til den private fællesvej, der ligger på matr. nr. 279 b og 279 k.

Kommunen burde have afvist at behandle din ansøgning med henvisning til, at den efter loven ikke kunne tage stilling til dette privatretlige forhold.

Kommunens afslag på at nedlægge den private fællesvej er i sig selv ulovligt, fordi det ikke er begrundet korrekt. Vi har derfor bedt kommunen om at tilbagekalde sit afslag.

### Baggrund

Det fremgår af sagen, at du den 2. august 2010 ansøgte kommunen om, at gennemkørselsretten som er tilknyttet O vej 42 a, matr. nr. 20 c, blev slettet.

Du skriver at retten er opstået som følge af hævd.

Kommunen behandlede på den baggrund sagen i henhold til privatvejslovens<sup>1</sup> kapitel 9, §§ 53 – 56, om nedlæggelse af en privat fællesvej.

Kommunen meddelte den 15. december 2010 afslag på nedlæggelsen.

### Hvad kan Vejdirektoratet tage stilling til

Vi kan tage stilling til, om kommunen har truffet en lovlig afgørelse efter privatvejsloven, jf. denne lovs § 7, stk. 1. Men vi kan ikke tage stilling til kommunens vurdering (skøn) af, om en privat fællesvej skal tillades nedlagt.

Det betyder, at vi kan vurdere, om kommunen har fulgt privatvejslovens og almindelige forvaltningsretlige regler. Men vi kan ikke afgøre, om kommunens afgørelse er rimelig eller hensigtsmæssig.

### Reglerne om nedlæggelse af private fællesveje i by

Kommunen skal tage stilling til, om en privat fællesvej eller en del heraf kan nedlægges, hvis ejeren af vejarealet beder kommunen om det. Det fremgår af privatvejslovens § 53.

Med disse regler kan kommunen således give tilladelse til, at en privat fællesvej nedlægges på en ejendom – altså at ejeren af ejendommen ikke længere skal tåle denne begrænsning i sin råden over ejendommen.

---

<sup>1</sup> Lov om private fællesveje, jf. lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. maj 2008, med senere ændringer

## Vores vurdering

### *Om vejret*

En privat fællesvej er en vej, der ligger på en ejendom, der ejes af én ejer, og som ejeren af en anden ejendom har ret til at bruge som færdselsareal. Den ret, som ejeren af denne anden ejendom har til sådan en vej, er en vejret. Og den, der har en vejret, er vejberettiget. Det fremgår af privatvejslovens § 2.

En vejret stiftes typisk ved en privat aftale mellem ejerne af de berørte ejendomme. Men den kan også erhverves ved hævd, eller være tildelt af en myndighed efter bestemmelser i lovgivningen, f.eks. ved udlæg efter privatvejslovens § 23, stk. 3, § 24, stk. 2, nr. 3, eller ved ekspropriation.

Dokumentation for vejret kan foreligge som en tinglyst servitut på den tjenende (vejejerens) ejendom, ved vejejerens anerkendelse af vejretten, eller være fastslået i en dom.

Om sådanne servitutrettigheder eksisterer, er derfor som udgangspunkt et privatretligt anliggende mellem ejeren af den ejendom, vejen ligger på, og ejeren af den ejendom, der ønsker at bruge eller faktisk bruger vejen som adgangsvej til sin ejendom.

Hverken kommunen eller Vejdirektoratet kan tage stilling til dette spørgsmål. I tilfælde af uenighed mellem sagens parter må sagen afgøres ved domstolene.

Vi forstår sagen således, at du ikke ønsker at nedlægge vejen på matr. nr. 279 b og 279 k ved fysisk at slette vejen eller som privat fællesvej, men alene at fratage ejeren af matr. nr. 20 c retten til at bruge vejen.

Dermed er der alene tale om et spørgsmål om vejret.

Som nævnt ovenfor kan hverken kommunen eller Vejdirektoratet tage stilling til spørgsmålet om vejret.

Dette er privatretligt spørgsmål som skal løses mellem parterne. Hvis det ikke er muligt at finde en løsning, er det domstolene, der skal tage stilling til sagen.

Om ejeren af matr. nr. 42 a har erhvervet vejretten som følge af hævd er ligeledes et privatretligt spørgsmål, som domstolene skal tage stilling til, hvis parterne ikke er enige om dette.

Kommunen burde samlet set have afvist at tage stilling til din ansøgning af 2. august 2010.

Vi har oplyst kommunen om dette. Se vedlagte brev til kommunen.

Som det ligeledes fremgår af vores brev til kommunen, er kommunens begrundelse for ikke at nedlægge den private fællesvej ikke lovlig.

## Konklusion

Vi kan ikke tage stilling til din klage over, at kommunen ikke har taget stilling til, om matr. nr. 20 c har vejret til den private fællesvej, der ligger på matr. nr. 279 b og 279 k.

Kommunen burde have afvist at behandle din ansøgning med henvisning til, at den efter loven ikke kunne tage stilling til dette privatretlige forhold.

Kommunens afslag på at nedlægge den private fællesvej er i sig selv ulovligt, fordi det ikke er begrundet korrekt. Vi har derfor bedt kommunen om at tilbagekalde sit afslag.

