

Dato	12. februar 2019
Sagsbehandler	Bjarne Jess Vennike
Mail	bjv@vd.dk
Telefon	
Dokument	19/00842-12
Side	1/4

### **Klage over opsætning af pullert/stele på B-draget**

Vejdirektoratet har behandlet din klage af 9. januar 2019. Du har klaget over Aarhus Kommunes opsætning af pullert/stele på B-draget, mellem nr. 5-7.

### **Vejdirektoratets afgørelse**

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 1 og 3, i bekendtgørelse om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser<sup>1</sup>.

Vi kan ikke tage stilling til din klage, da kommunen ikke har truffet en afgørelse, men derimod har udøvet faktisk forvaltningsvirksomhed.

### **Klagen til Vejdirektoratet**

Du klager til Vejdirektoratet over kommunens opsætning af pullert/stele på B-draget.

Du er uenig i kommunens vurdering af, at en pullert/stele på det pågældende sted kan bidrage til trafiksikkerheden, og henviser til, at opsætningen ikke er i overensstemmelse med vejloven. Du påpeger derudover de gener, der opstår på baggrund af opsætningen. Disse gener er eksempelvis for brugerne af fortovet, hvor den er placeret.

Du bemærker, at barnevogne, klapvogne og rollatorer har svært ved at passere pullerten/stelen, og du henviser til dit handicap, som gør, at du snart skal anskaffe en handicapscooter for fortsat at være mobil.

### **Sagens oplysninger**

B-draget er en kommunevej, der administreres af Aarhus Kommune, jf. vejlovens § 3, stk. 2, jf. § 7.

Pullerten/stelen blev opsat ultimo december 2018 på fortovet ud for B-draget nr. 5 og 7.

### **Hvilke regler gælder?**

---

<sup>1</sup> Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016 og bekendtgørelse nr. 1207 af 5. oktober 2018.

Vi kan som klagemyndighed alene tage stilling til kommunalbestyrelsens afgørelser truffet efter vejlovgivningen, her vejloven og færdselsloven, og vi kan kun tage stilling til retlige spørgsmål. Det fremgår af vejlovens<sup>2</sup> § 132, stk. 1, og færdselslovens<sup>3</sup> § 92 c, stk. 2.

For at vi kan behandle din klage, er det således en forudsætning, at der er tale om en forvaltningsretlig afgørelse truffet efter vejlovens eller færdselslovens bestemmelser. Det vil sige en beslutning, hvor kommunalbestyrelsen ensidigt og med bindende virkning for en bestemt person eller en afgrænset kreds af personer fastsætter, hvad der er eller skal være ret i det konkrete tilfælde.

Uden for det forvaltningsretlige afgørelsesbegreb falder beslutninger i forbindelse med faktisk forvaltningsvirksomhed.

Faktisk forvaltningsvirksomhed omfatter udførelsen af de praktiske opgaver, kommunen skal varetage. Eksempler herpå er pasning og vedligeholdelse af kommunens veje med udstyr, herunder indretning af fortovet.

#### *Klageberettigelse*

Hvis der er truffet en forvaltningsretlig afgørelse af Aarhus Kommune efter vejlovens eller færdselslovens regler, kan Vejdirektoratet kun tage stilling til klage, når klagen kommer fra en person, der er klageberettiget.

Vejloven og forvaltningsloven<sup>4</sup> indeholder ikke regler om, hvem der er klageberettigede. Vurderingen af, hvem der kan indbringe en afgørelse for Vejdirektoratet, skal derfor foretages ud fra de almindelige forvaltningsretlige regler. Heraf følger, at den pågældende skal have en væsentlig og individuel interesse i sagens udfald.

Væsentlig interesse indebærer, at afgørelsens udfald skal angå den pågældendes forhold og situation med en vis styrke eller intensitet. Det betyder bl.a., at en blot moralsk eller følelsesmæssig interesse i sagens udfald ikke er tilstrækkelig.

Interessen skal også være individuel. Det betyder, at afgørelsen skal være mere indgribende over for den, der vil klage, end i forhold til andre personer, som berøres af afgørelsen. Hvis en større kreds af personer berøres på samme måde af en afgørelse, har de enkelte personer normalt ikke en individuel interesse i afgørelsen.

Hvis en afgørelse retter sig mod alle og enhver, vil ingen enkelt person være klageberettiget. Der kan dog være særlige omstændigheder, der gør, at afgørelsen er mere indgribende for den enkelte end en større kreds af berørte personer.

#### **Vejdirektoratets vurdering og afgørelse**

---

<sup>2</sup> Lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v., som ændret ved lov nr. 1895 af 29. december 2015, lov nr. 658 af 8. juni 2016 og ved § 4 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

<sup>3</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1324 af 21. november 2018 om færdselsloven, som senest ændret ved lov nr. 1563 af 18. december 2018

<sup>4</sup> Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, som ændret ved lov nr. 503 af 23. maj 2018

Pullerten/stelen er ifølge kommunens partshøringsbemærkninger til Vejdirektoratet, sendt den 15. januar 2019, opsat på baggrund af en trafiksikkerhedsmæssig vurdering, da fortovet bliver anvendt som kørebane. Da kørsel på fortovet ikke er lovligt, søger kommunen, gennem opsætning af pullert/stele, at opretholde retstilstanden på stedet og sikre, at der ikke bliver kørt på fortovet.

Opsætningen af pullerten/stelen ændrer ikke ved den konkrete færdselsregulering på B-draget og det er således Vejdirektoratets vurdering, at opsætningen ikke kræver en afgørelse efter færdselslovens<sup>5</sup> § 92, stk. 1. Opsætningen er således omfattet af kommunens faktiske forvaltning af vejen jf. vejlovens § 8, dvs. en beslutning om hvordan vejen mest hensigtsmæssigt skal indrettes for at sikre, at den gældende færdselsregulering efterleves.

Spørgsmålet er herefter, om du har en så væsentlig og individuel interesse i sagens udfald, at kommunen burde have foretaget partshøring af dig, inden de traf beslutningen.

Aarhus Kommune oplyser, at opsætningen ikke hindrer gående eller kørestolsbrugere i at passere og, at de således vurderer, at den ikke er til gene for den almindelige lovlige færdsel på stedet.

Selvom Vejdirektoratet anerkender, at du som nabo til vejen er mere berørt af Aarhus Kommunes beslutning end andre trafikanter på vejen i almindelighed, har vi ikke grundlag for at antage, at du trods dit handicap er så intensivt og anderledes berørt af beslutning om opsætning af pullert/stele på B-draget, at beslutningen indebærer en afgørelse i forhold til dig, og at du dermed er klageberettiget.

Vi kan derfor ikke behandle klagen men må afvise den, idet Aarhus Kommune efter vores vurdering har truffet en beslutning om indretning af vejen som led i faktisk forvaltningsvirksomhed.

Vejdirektoratet bemærker, at vi ikke fører tilsyn med kommunens administration af vejlovgivningen.

Vi foretager os ikke mere i sagen.

Du er velkommen til at kontakte mig, hvis du har spørgsmål.

Afgørelsen er også sendt til Aarhus Kommune.

#### **Prøvelse ved domstolen (Søgsmålsvejledning)**

Hvis du ønsker, at domstolene skal tage stilling til kommunens afgørelse eller til vores afgørelse i klagesagen, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. vejlovens § 132, stk. 5.

---

<sup>5</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1324 af 21. november 2018 om færdselsloven

Vi forbeholder os ret til at offentliggøre denne udtalelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af databeskyttelsesforordningen<sup>6</sup> og databeskyttelsesloven<sup>7</sup> bestemmelser.

---

<sup>6</sup> EP og Rfor 2016/679/EU af 27. april 2016 – med virkning fra 25. maj 2018

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679&from=DA>

<sup>7</sup> Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=201319>